

Commune de SAINT MARTIN LA PORTE

COPIE

**Projet de travaux de confortement
du torrent Rieu-Sec**

ENQUETE PUBLIQUE AU TITRE DES ARTICLES L 214-1 à L 214-6
Du code de l'environnement

PROCES-VERBAL de SYNTHESE

1/ GENERALITES CONCERNANT L'OPERATION :

1.1 Situation et nature du projet :

Le projet concerné par l'enquête vise à conforter les berges du torrent le « Rieu Sec » sur une partie de son cours pour sécuriser les installations hydrauliques de EDF – unité de production Alpes- exposées au risque de débordement des laves torrentielles de forte importance à l'occasion d'épisodes pluvieux exceptionnels à occurrence décennale.

Ce torrent d'une longueur de 1960 ml coule du nord au sud en rive droite de l'Arc en Maurienne entre les altitudes de 1370 m et 650 m, c'est au niveau de son cône de déjection dans l'Arc que se situe le risque en aval de l'altitude 900m lorsque la pente moyenne s'adoucit jusqu'à 24% et que la vitesse d'écoulement de la lave torrentielle ralentit.

Le cours de ce torrent orienté Nord-Sud croise en sa partie inférieure :

- le canal EDF dit d'Hermillon pour l'amenée d'eau de la retenue de St Martin la Porte vers la centrale d'Hermillon. Ce croisement est réalisé par le passage en siphon du canal, sous le cours du torrent.
- La RD 1006 (ex RN6) et l'autoroute A43 qui croisent le cours du torrent au moyen de ponts.

Le régime de ce torrent qui comme son nom l'indique est sec la plupart du temps constitue un risque important pour le canal EDF lors d'événements de forte pluviométrie à l'occasion desquels le torrent charrie d'importantes laves torrentielles dont les risques de débordement du lit constituent un danger pour les infrastructures du canal et du siphon.

COPIE

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

1997-1998

Ce risque a été analysé en 2010 et caractérisé par une étude de danger ayant donné lieu à un arrêté préfectoral du .

Le débordement d'une lave importante qui atteindrait le canal serait susceptible de dégrader fortement les berges libérant une vague de submersion intense, il en serait de même en cas d'obstruction du canal ou du siphon.

1.2 Les caractéristiques et aménagements existant :

les aménagements du torrent qui ont pu être fait pour atténuer l'aléa, confection de seuils dans le lit actif, se sont révélés inopérants et ont été gravement endommagés par la nature des laves, le régime du torrent et le défaut d'entretien (difficulté d'accès, coût)

1.3 Les aménagements envisagés et proposés:

Comme indiqué ci-avant, le sujet a fait l'objet d'une étude de risques en 2010 qui, au regard des expériences conclut :

- retenir l'hypothèse d'une lave exceptionnelle de 10000 m³ de volume dont la hauteur serait de 6 m, la largeur de 10 à 15 m, qui transporterait des blocs de quelques dizaines de m³
- éviter que le torrent puisse changer de lit sur la durée,
- changer de lit entre deux bouffées de laves d'un même événement

par une surveillance du lit avant la période des laves (en général de juin à septembre) -

- par une visite du lit à fin mai,

par l'entretien du lit du torrent pour le tenir libre de tout encombrement qui pourrait être constitué par une lave qui se serait arrêtée , un glissement de terrain ou éboulement de blocs,

par « des berges de hauteurs conséquentes au droit des lieux potentiels d'arrêt des laves torrentielles »,

1.4 Les incidences environnementales :

Le projet a fait l'objet d'une déclaration dans le cadre des dispositions des dispositions des articles L 214-1 à L 214-4 et , R 122-2, R 214-1 du code de l'environnement.

Compte-tenu de la nature des travaux, de l'importance limitée de ceux-ci et de l'incidence quasi nulle qu'ils sont susceptibles d'avoir sur l'environnement, par décision du 24 juillet 2017 le Préfet de la Région Auvergne Rhône Alpes a dispensé d'évaluation environnementale le projet en application de l'article R.122-3 du code de l'environnement.

2/- L'ENQUETE PUBLIQUE :

2.1 Le cadre législatif et réglementaire : il est défini par l'arrêté préfectoral du 24 avril 2018 portant ouverture de l'enquête :

- Code de l'environnement et notamment son livre II-titre Ier-relatif à l'eau et aux milieux aquatiques et marins,
- ordonnance n°2016-1060 du 3 août portant réforme des procédures destinées à assurer l'information du public à l'élaboration de certaines décisions susceptibles d'avoir une incidence sur l'environnement.

2.2 La procédure :

1. The first part of the document is a letter from the author to the editor, dated 15th March 1954. It discusses the author's interest in the subject of the journal and the possibility of contributing an article.

2. The second part of the document is a letter from the editor to the author, dated 22nd March 1954. It acknowledges the author's interest and suggests that the author's proposed article would be of interest to the journal's readers.

3. The third part of the document is a letter from the author to the editor, dated 29th March 1954. It thanks the editor for his response and confirms the author's intention to submit an article.

4. The fourth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 5th April 1954. It discusses the author's proposed article and suggests some minor changes to improve its clarity and readability.

5. The fifth part of the document is a letter from the author to the editor, dated 12th April 1954. It thanks the editor for his suggestions and confirms the author's intention to make the necessary changes.

6. The sixth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 19th April 1954. It discusses the author's proposed article and suggests some minor changes to improve its clarity and readability.

7. The seventh part of the document is a letter from the author to the editor, dated 26th April 1954. It thanks the editor for his suggestions and confirms the author's intention to make the necessary changes.

8. The eighth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 3rd May 1954. It discusses the author's proposed article and suggests some minor changes to improve its clarity and readability.

9. The ninth part of the document is a letter from the author to the editor, dated 10th May 1954. It thanks the editor for his suggestions and confirms the author's intention to make the necessary changes.

10. The tenth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 17th May 1954. It discusses the author's proposed article and suggests some minor changes to improve its clarity and readability.

11. The eleventh part of the document is a letter from the author to the editor, dated 24th May 1954. It thanks the editor for his suggestions and confirms the author's intention to make the necessary changes.

12. The twelfth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 31st May 1954. It discusses the author's proposed article and suggests some minor changes to improve its clarity and readability.

13. The thirteenth part of the document is a letter from the author to the editor, dated 7th June 1954. It thanks the editor for his suggestions and confirms the author's intention to make the necessary changes.

14. The fourteenth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 14th June 1954. It discusses the author's proposed article and suggests some minor changes to improve its clarity and readability.

15. The fifteenth part of the document is a letter from the author to the editor, dated 21st June 1954. It thanks the editor for his suggestions and confirms the author's intention to make the necessary changes.

16. The sixteenth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 28th June 1954. It discusses the author's proposed article and suggests some minor changes to improve its clarity and readability.

17. The seventeenth part of the document is a letter from the author to the editor, dated 5th July 1954. It thanks the editor for his suggestions and confirms the author's intention to make the necessary changes.

18. The eighteenth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 12th July 1954. It discusses the author's proposed article and suggests some minor changes to improve its clarity and readability.

19. The nineteenth part of the document is a letter from the author to the editor, dated 19th July 1954. It thanks the editor for his suggestions and confirms the author's intention to make the necessary changes.

20. The twentieth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 26th July 1954. It discusses the author's proposed article and suggests some minor changes to improve its clarity and readability.

21. The twenty-first part of the document is a letter from the author to the editor, dated 2nd August 1954. It thanks the editor for his suggestions and confirms the author's intention to make the necessary changes.

22. The twenty-second part of the document is a letter from the editor to the author, dated 9th August 1954. It discusses the author's proposed article and suggests some minor changes to improve its clarity and readability.

- décision du Président du tribunal administratif de Grenoble n° E18000107/38 du 03 avril 2018 désignant le commissaire enquêteur,

- arrêté préfectoral du 24 avril 2018 de M. le Préfet de Savoie portant ouverture de l'enquête publique unique, pour une durée de 18 jours consécutifs du lundi 14 mai 2018 au jeudi 31 mai 2018 inclus :

Publication de l'avis d'enquêtes dans le journal DAUPHINE LIBERE le 27 avril 2018 et le 18 mai 2018 et dans la VIE NOUVELLE le 27 avril 2018 et le 18 mai 2018 ;

Affichage de l'avis d'enquête en mairie et sur les panneaux d'affichage des différents hameaux du 27 avril 2018 au 31 mai 2018

2.3 Composition du dossier soumis à l'enquête :

Le dossier a été constitué à partir de l'étude d'impact réalisée en 2016 pour ces travaux, instruite auprès des services administratifs et environnementaux compétents.

Une demande d'examen au cas par cas a été déposée, elle a donné lieu le 24 juillet 2018 à une décision de DISPENSE D'EVALUATION ENVIRONNEMENTALE à l'issue d'un examen au cas par cas. Ces travaux n'étant pas soumis à étude d'impact.

- arrêté préfectoral du 21 août 2014 prescrivant l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique

- un document de 84 pages comportant les renseignements sur l'identité du demandeur, présentant le contexte dans lequel se situe le projet, sa localisation et ses caractéristiques détaillées. L'analyse de l'état initial du site, les incidences directes et indirectes, temporaires et permanentes du projet sur l'environnement ; les mesures d'évitement, de réduction et d'accompagnement, interface chantier, gestion des déchets et des matériaux; enfin la compatibilité avec les documents de gestion est analysée.

- Ce document est enrichi par le document qui résulte de l'étude de danger dans lequel sont présentées la situation à traiter, les solutions déjà mises en œuvre mais en échec et les solutions envisageables, il est complété par deux documents témoignages l'un relatant une crue exceptionnelle de laves torrentielles survenue en juin 1893, le second étant une note de mai 1967 du service RTM préconisant les solutions de tentatives de domestication du torrent « incorrigible » .

- cinq avis de personnes publiques consultées au cours de la phase examen de projet de travaux de confortement des berges du Rieu Sec

*** qualité du dossier :**

Je constate que ce dossier est complet, qu'il expose et précise clairement les éléments constitutifs et les objectifs du projet qu'il expose avec suffisamment de clarté et de précision.

Son appréhension par un lecteur « non initié » mais attentif et intéressé est facile, en fin de consultation, le lecteur a une vision claire et complète du projet et des modalités de sa réalisation.

2.4 le déroulement de l'enquête :

- le 12 avril 2018 échanges de renseignements et de documents avec DDT-SEEF
- le 20 avril 2018, avec service DDT-SEEF (Mme Gardet) mise au point du dossier d'enquête et préparation de l'arrêté d'ouverture d'enquête.
- le 7 mai 2018 : visite des lieux et entrevue avec M. le maire de Saint Martin la Porte.
- Les 12 avril 2018, 3 mai 2018, 8 mai 2018, 11 mai 2018 échanges de renseignements avec EDF- Unité de production Alpes direction technique représenté par M. Olivier RUSSO
- le 31 mai 2018 entrevue avec M. RUSSO, présentation synthétique des résultats de l'enquête

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Registres mis à la disposition du public :

Un registre d'enquête côté et paraphé par mes soins a été mis à la disposition du public le lundi 14 mai 2018 et pendant toute la durée de l'enquête

Permanences du commissaire enquêteur :

J'ai assuré les permanences physiques du commissaire enquêteur aux dates et heures précisées dans l'arrêté d'ouverture d'enquête soit les 14 mai 2018 de 9h à 12h et 31 mai 2018 de 14h30 à 17h30.

Les conditions matérielles prévues pour l'enquête ainsi que la disponibilité de l'interlocuteur du maître d'ouvrage ont été très satisfaisantes

Clôture de l'enquête : le jeudi 31 mai 2018 à 17h30 j'ai déclaré close l'enquête publique.

J'ai complété et clos le registre d'enquête. J'ai emporté le dossier et le registre.

3/ OBSERVATIONS RECUES :

Aucune observation n'a été présentée par le public par mention sur le registre d'enquête, par courrier postal ou par courrier électronique.

Une seule personne s'est présentée hors permanence pour prendre connaissance du dossier mais n'a formulé aucune observation orale ou écrite

Observations du commissaire enquêteur :

- *je note la qualité du dossier ;*
- *Je n'ai pas constaté que des contacts aient été pris avec les propriétaires de terrains concernés par le projet,*

le compte rendu de l'étude de danger en sa conclusion doit être à mon sens le fil conducteur des actions de prévention susceptibles d'assurer la sécurité des ouvrages aussi bien hydrauliques que routiers aussi la remise en état et l'entretien du lit du torrent doivent être assurés régulièrement à l'aval des ouvrages EDF, je préconise qu'une concertation annuelle de coordination entre les différents opérateurs (EDF, TDL et/ou DDT, AREA ou SFTRF) pour organiser les travaux éventuels à réaliser et constater formellement leur exécution.

4/ PROCES VERBAL DES OBSERVATIONS RECUES et de MES PROPRES OBSERVATIONS:

Je transmets le 8 juin 2018 à M. RUSSO Olivier représentant EDF-Unité de production Alpes le présent procès-verbal de synthèse de l'enquête que j'ai réalisée.

Fait à St Alban Leysse le 8 juin 2018

le commissaire enquêteur,
Bernard CARTANNAZ.

Introduction

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

Accounting Principles

The second part of the document outlines the basic accounting principles that govern the recording and reporting of financial information.

The third part of the document describes the various methods used to record and summarize financial transactions.

Accounting Cycle

The fourth part of the document details the steps involved in the accounting cycle, from identifying transactions to preparing financial statements.

The fifth part of the document discusses the importance of adjusting entries and how they affect the financial statements.

The sixth part of the document describes the process of closing the books and preparing the final financial statements for the period.

The seventh part of the document discusses the importance of internal controls and how they help to prevent errors and fraud.

Financial Statements

The eighth part of the document describes the various financial statements that are prepared and how they are used to evaluate a company's performance.

The ninth part of the document discusses the importance of comparing a company's financial statements to industry benchmarks.

The tenth part of the document discusses the importance of analyzing the financial statements to identify trends and potential risks.

The eleventh part of the document discusses the importance of understanding the limitations of financial statements.

The twelfth part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting choices on the financial statements.

The thirteenth part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting errors on the financial statements.

The fourteenth part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting fraud on the financial statements.

The fifteenth part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting scandals on the financial statements.

The sixteenth part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting reforms on the financial statements.

The seventeenth part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting standards on the financial statements.

The eighteenth part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting practices on the financial statements.

The nineteenth part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting policies on the financial statements.

The twentieth part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting estimates on the financial statements.

The twenty-first part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting assumptions on the financial statements.

The twenty-second part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting judgments on the financial statements.

The twenty-third part of the document discusses the importance of understanding the impact of accounting estimates on the financial statements.

contenu du message

de "RUSSO Olivier" <olivier.russo@edf.fr>
à "cartannaz.bernard@orange.fr" <cartannaz.bernard@orange.fr>
date 12/06/18 09:44
objet RE: Rieu Sec - compte rendu d'enquête

Bonjour Monsieur Cartannaz,

Merci pour votre message. J'ai pris connaissance de votre compte rendu ; concernant la mesure de « concertation et de coordination annuelle » que vous proposez dans votre conclusion, une démarche globale s'organise déjà à l'échelle du bassin versant de l'Arc afin de mettre en place un plan de gestion sédimentaire de l'Arc et de ses affluents. Cette démarche associe les intervenants que vous citez (EDF, Département, DDT, SFTRF). Peut-être pourrait-on inscrire la mesure que vous évoquez dans le cadre de cette démarche ?

Je suis à votre disposition pour en reparler.

Bien cordialement,



Olivier RUSSO

Ingénieur génie civil

EDF – Unité de Production Alpes

Direction Technique

37, rue Diderot

BP 43

38040 Grenoble Cedex

olivier.russo@edf.fr

Tél. : 04 57 42 11 74

Tél. mobile : 06 66 27 43 81

Fax : 04 76 20 97 60



Un geste simple pour l'environnement : n'imprimez ce message que si vous en avez l'utilité.

De : cartannaz.bernard@orange.fr [mailto:cartannaz.bernard@orange.fr]

Envoyé : vendredi 8 juin 2018 16:43

À : RUSSO Olivier <olivier.russo@edf.fr>

Objet : Rieu Sec - compte rendu d'enquête

bonjour Monsieur RUSSO,

je vous envoie en pj le compte rendu de l'enquête relative au projet de travaux de confortement des berges de ce torrent, vous en connaissez la teneur, le point principal à mon sens est que la surveillance et l'entretien du lit du torrent doivent être assurés sur la totalité du cours du torrent régulièrement et pour la partie en aval du canal avec les gestionnaires riverains (conclusion de l'étude de danger que je reprends à mon compte).

...the first step in the process of behavior change is the identification of the target behavior. This is a critical step because it determines what will be measured and what will be reinforced. The next step is to define the target behavior in terms of observable and measurable actions. This is often done by using a list of specific behaviors that are to be measured. The third step is to identify the antecedents and consequences of the target behavior. This is done by observing the behavior in natural settings and recording the events that occur before and after the behavior. The fourth step is to develop a plan for changing the behavior. This is done by identifying the reinforcers that will be used to increase the frequency of the target behavior. The fifth step is to implement the plan and monitor the results. This is done by recording the frequency of the target behavior over time and comparing it to the baseline frequency. The sixth step is to evaluate the results and make adjustments as needed. This is done by comparing the results to the goals and making changes to the plan if necessary. The seventh step is to maintain the behavior change. This is done by continuing to monitor the behavior and providing reinforcement as needed to maintain the new level of performance.

...the first step in the process of behavior change is the identification of the target behavior. This is a critical step because it determines what will be measured and what will be reinforced. The next step is to define the target behavior in terms of observable and measurable actions. This is often done by using a list of specific behaviors that are to be measured. The third step is to identify the antecedents and consequences of the target behavior. This is done by observing the behavior in natural settings and recording the events that occur before and after the behavior. The fourth step is to develop a plan for changing the behavior. This is done by identifying the reinforcers that will be used to increase the frequency of the target behavior. The fifth step is to implement the plan and monitor the results. This is done by recording the frequency of the target behavior over time and comparing it to the baseline frequency. The sixth step is to evaluate the results and make adjustments as needed. This is done by comparing the results to the goals and making changes to the plan if necessary. The seventh step is to maintain the behavior change. This is done by continuing to monitor the behavior and providing reinforcement as needed to maintain the new level of performance.